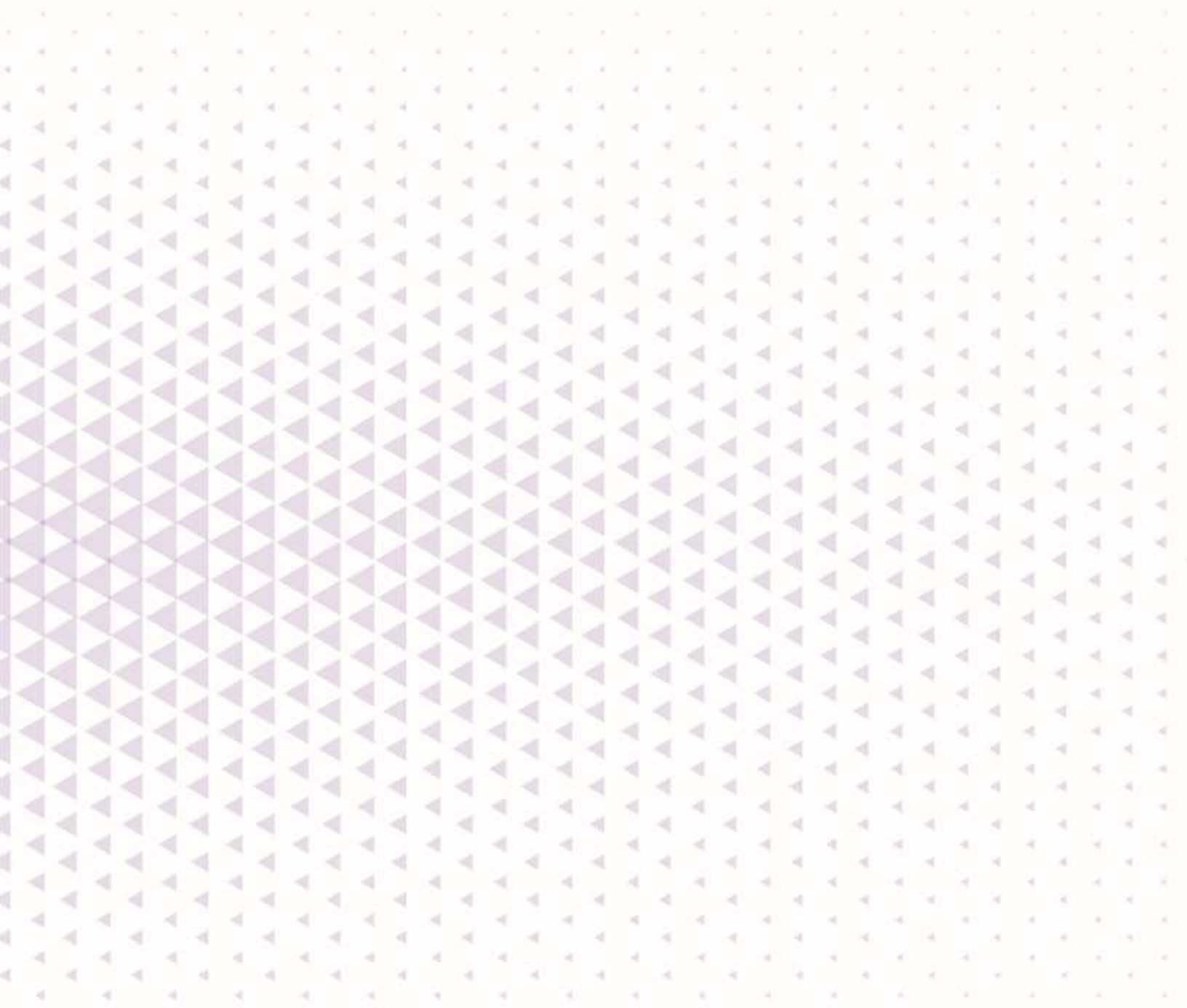


## ANEXO 6.

Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones (Anexo 1 CONAC)



## ANEXO 2.

### Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones (Anexo 1 CONAC)

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, componente Educación Tecnológica	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/07/2025	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 05/12/2025	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre:	Unidad administrativa:
Dr. en A.P Guillermo de la Torre Sifuentes	Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
Evaluar el desempeño del FAETA en su componente Educación Tecnológica durante el ejercicio fiscal 2024, con la finalidad de generar información relevante que permita mejorar la gestión, operación, resultados y rendición de cuentas del Fondo.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1. Analizar integralmente el diseño y planeación del FAETA-ET, a través de la valoración de la congruencia existente entre el Fondo ejercido y el problema identificado que atiende, la consistencia existente entre la normatividad aplicable e instrumentos planeación empleados y su vinculación con objetivos en materia de planeación para el desarrollo en los diferentes niveles de gobierno; además de examinar las estrategias y mecanismos de identificación, focalización, participación y medición de la cobertura del FAETA-ET en el ejercicio fiscal evaluado.	
2. Analizar de manera general la gestión y operación del FAETA-ET, a través de la revisión de los mecanismos documentados para la programación, presupuestación, transferencia, financiamiento y seguimiento del recurso proveniente del FAETA-ET. Además, examinar los principales procesos establecidos para la operación del FAETA-ET y el nivel de capacitación del personal involucrado en dichos procesos.	
3. Conocer el grado sistematización y calidad en la generación de la información que sustenta el ejercicio del FAETA-ET, a través de sus sistemas y métodos de recolección y administración de la información. Al mismo tiempo que valorar el cumplimiento de las disposiciones en materia de transparencia y rendición de cuentas.	
4. Analizar los resultados obtenidos con el ejercicio del FAETA-ET en materia del Presupuesto basado en Resultados, a través de la valoración de los resultados derivados respecto a la atención del problema identificado, mediante indicadores de desempeño. Así mismo, valorar el grado de mejora continua y comportamiento retrospectivo de la atención a los resultados, hallazgos y recomendaciones emitidos en evaluaciones precedentes.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Se desarrolló mediante un enfoque mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas. El proceso comprendió tres etapas: planeación, recopilación de información y análisis de resultados.	
Durante la primera etapa se revisaron los documentos normativos y programáticos del Fondo. Posteriormente, se llevó a cabo trabajo de campo, reuniones presenciales y virtuales con los responsables de su ejecución, así como la búsqueda de información en fuentes oficiales. Finalmente, se realizó un análisis de gabinete, integrando la evidencia documental con los hallazgos obtenidos en entrevistas semiestructuradas a los servidores públicos responsables.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Trabajo de Campo	

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación combinó técnicas de recolección como la revisión documental de normativa, planes e informes financieros, con el análisis de gabinete de sistemas informáticos empleados. El tratamiento de la información se realizó mediante el Modelo de Marco Lógico, aplicado en la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y el análisis FODA, lo que permitió valorar la coherencia entre la planeación, la operación y los resultados del Fondo.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- El diagnóstico de necesidades no fue actualizado para 2024, limitando su relevancia.
- No se cuenta con un documento rector específico para el FAETA-ET.
- La MIR estatal presenta deficiencias estructurales en lógica vertical y horizontal.
- Existe fragmentación de información sobre vinculación con el sector productivo.
- No se da seguimiento a indicadores de Fin y Propósito en el SED.
- Los indicadores de vinculación se enfocan en métricas de proceso, no de impacto.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Marco jurídico claro y permanente.
- Procedimientos documentados y actualizados.
- Sistemas de información interconectados (SRFT, SAACG.NET).
- Cumplimiento integral con transparencia y rendición de cuentas.
- Personal capacitado en áreas clave.

2.2.2 Oportunidades:

- Desarrollo de un diagnóstico integral y programa rector.
- Elaboración de un Reporte Anual de Vinculación.
- Fortalecimiento de la MIR estatal.
- Implementación de indicadores de impacto.

2.2.3 Debilidades:

- Diagnóstico desactualizado y sin marco teórico.
- Falta de documento rector específico.
- MIR con fallas estructurales.
- Falta de seguimiento a indicadores de Fin y Propósito.
- Flexibilidad presupuestal limitada.

2.2.4 Amenazas:

- Crecimiento demográfico no acompañado de ampliación de recursos.

## 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La evaluación del FAETA-ET 2024 en Aguascalientes concluye que el CONALEP demostró un desempeño satisfactorio y una gestión operativa sólida, con una ejecución presupuestal del 92% y un cumplimiento destacado en indicadores de gestión y estratégicos. Sin embargo, dicho desempeño operativo se ve limitado por debilidades críticas en la planeación estratégica y la medición de impacto. La falta de un diagnóstico actualizado, la carencia de un documento rector específico y una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con fallas estructurales impiden medir el verdadero valor público y el impacto transformador del Fondo en la empleabilidad y desarrollo profesional de los estudiantes.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- 1: Elaborar un diagnóstico actualizado del FAETA-ET que fundamente la asignación de recursos en necesidades reales y actuales.
- 2: Elaborar un documento rector o estratégico específico para el Fondo que integre objetivos, procesos y su alineación con los planes de desarrollo.
- 3: Rediseñar por completo la MIR estatal para corregir sus fallas estructurales, definir componentes como entregables y asignar indicadores CREMA.
- 4: Implementar un mecanismo de seguimiento a los indicadores de Fin y Propósito, en coordinación con SEPLADE, para medir el impacto a largo plazo.
- 5: Elaborar y publicar un Reporte Anual de Vinculación con el sector productivo que consolide datos de empleabilidad, convenios y resultados.
- 6: Implementar indicadores de impacto para la vinculación con el sector productivo, que midan resultados como tasas de empleabilidad y satisfacción del empleador, más allá de las métricas de proceso.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Armando Salcedo Cisneros

4.2 Cargo: Director General

4.3 Institución a la que pertenece: CISDOMI

4.4 Principales colaboradores: Marcela Gilda Díaz Fierro; Pía Orozco Montaña; Diana Celeste Rodríguez López; Yanet Mendieta Herrera; Anabell Badillo González; Héctor Orozco Sánchez; Jocelyn Eunice Mendoza Lira; Ximena Castillo Díaz y Luis Alfonso Rivera Illingworth

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salcedo.cisdomi@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 555-556-42-75

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, componente Educación Tecnológica

5.2 Siglas: FAETA ET

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): CONALEP

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo  \_\_Poder Legislativo\_Poder Judicial\_\_\_Ente Autónomo\_\_

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal  E estatal \_\_Local\_\_

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: Ing. Braulio Paredes Martínez

Unidad administrativa: Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) Aguascalientes

## 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa\_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres\_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional\_✓

6.1.4 Licitación Pública Internacional\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar)\_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 220,400.00

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1. Difusión en internet de la evaluación:

<https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/EvEx24>

[https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2025/Externas/FAETA/02\\_INFORME\\_FINAL\\_FAETA\\_ET\\_2024.pdf](https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2025/Externas/FAETA/02_INFORME_FINAL_FAETA_ET_2024.pdf)

7.2. Difusión en internet del formato:

[https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2025/Externas/FAETA/06\\_FORMATO\\_DIFUSION\\_FAETA\\_ET\\_2024.pdf](https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2025/Externas/FAETA/06_FORMATO_DIFUSION_FAETA_ET_2024.pdf)

